



ление частное – публичное невозможно, а так же что гражданское право – основная отрасль права.

Тему о принципе однородности имущественных отношений в частном праве осветил доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Саратовской государственной академии права Н. А. БАРИНОВ. Он отметил, что имущественным отношениям во всех отраслях права присуща однородность, то есть все они одного рода и характера и связаны с пользованием, владением и распоряжением имуществом (собственностью). В рамках данной проблематики были затронуты некоторые аспекты принципа однородности имущественных отношений в частном праве, которые должны рассматриваться как один из основополагающих принципов частного права в современных условиях.

С докладом «Понятие и виды источников гражданского права», выступил доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченка, член-корреспондент НАПрН Украины Р. А. МАЙДАНЬК. По его мнению, для обсуждения указанная тема является, прежде всего, потому, что юридическое значение источника гражданского права заключается в том, что лишь выраженные в таком источнике нормы права могут применяться для регулирования соответствующих отношений. Формально не признанный источник права, как и имеющиеся в нем правила поведения, не имеет юридического (общеобязательного) значения.

О системе частного права и роли судебной практики в совершенствовании гражданского законодательства выступил с докладом доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Уральской государственной юридической академии Б. М. ГОНГАЛО. Он отметил, что в предмет гражданского права входят корпоративные отношения, а так же, что публичное и частное право надотрасли права и именно они определяют, какими будут отношения в реальности.

Сравнительному анализу категориального аппарата института ответственности в гражданских кодексах стран СНГ было посвящено выступление доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Пермского государственного университета О. А. КУЗНЕЦОВОЙ, которая выступила с одноименным докладом на тему «Категориальный аппарат института ответственности в гражданских кодексах стран СНГ». Она отметила, что построение категориального аппарата института гражданско-правовой ответственности задаст правильный вектор его использования в иных институтах и

субинститутах гражданского права, что позволит устранить в них дублирование общих понятий и даст возможность выявить термины, которые нуждаются в дефинировании.

Доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом проблем развития национального законодательства Института законодательства Верховной Рады Украины, член-корреспондент НАПрН Украины Р. А. СТЕФАНЧУК в своем выступлении затронул проблему, связанную с «законодательными долгами» гражданского законодательства. Он отметил, что на сегодняшний день Гражданский кодекс Украины является кодексом «пассионарного типа», что должно обеспечивать ему способность чувствовать и оперативно отображать в своих нормах последние тенденции изменений в общественных отношениях. И именно эти изменения, которые докладчик назвал «законодательными долгами», на сегодня должны способствовать существенному улучшению его содержания.

Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченка – А. В. ДЗЕРА выступил с докладом, в котором обратил внимание на проблемы, возникающие в процессе применения Гражданского кодекса Украины и сформулировал ряд предложений по усовершенствованию гражданского законодательства.

Относительно проблемы применения защиты и самозащиты субъективных гражданских прав, которые возникают в теории гражданского права и на практике их применения, выступил доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права № 2 Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», член-корреспондент НАПрН Украины В. Л. ЯРОЦКИЙ.

Так, по его мнению, самозащита субъективных гражданских прав является единственным способом реализации неюрисдикционной формы их защиты. Проблему составляет возможность участников гражданских правоотношений, таких как государство, органы государственной власти или органы местного самоуправления быть субъектами самозащиты. Особенности их статуса заключаются в том, что они, как правило, могут реализовать свое право на защиту лишь через другие компетентные (юрисдикционные) органы.

Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета М. Ю. ЧЕЛЫШЕВ выступил перед участниками и слушателями конференции с докладом «Современная российская док-

