

Іліопол Інна Михайлівна,

асистент кафедри цивільного процесу

Національного університету «Одеська юридична академія»

РЕЗУЛЬТАТИ ПРОВЕДЕННЯ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ ІМ. ЮРІЯ СЕМЕНОВИЧА ЧЕРВОНОГО

18 грудня 2015 року в приміщенні Музею рідкісної книги Національного університету «Одеська юридична академія» відбулася міжнародна науково-практична конференція ім. Ю. С. Червоного «Цивільне судочинство у світлі судової реформи в Україні».

Конференцію відкрила завідувача кафедри цивільного процесу д.ю.н., професор **Неллі Юріївна Голубева**, яка відзначила доцільність проведення конференції з урахуванням конституційних змін, що відбуваються в державі та проблемні питання, що виникають в судах при вирішенні цивільних справ. З огляду на проведення конференції, в день пам'яті Юрія Семеновича Червоного, Неллі Юріївна зауважила про вплив думки цього видатного вченого на професійний погляд науковців, зокрема, працюючих на кафедрі цивільного процесу.

З вступним словом, також виступив заступник голови Апеляційного суду в Одеській області **Валерій Олексійович Суворов**, який подякував за запрошення та розповів про позитивні враження від викладання лекційного матеріалу Червоним Ю. С. Стосовно тематики конференції Валерій Олексійович зазначив, що без вдосконалення судочинства не можливий нормальний розвиток держави тому реформи доцільно проводити на конституційному рівні.

Голова кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Одеської області, заступник голови президії колегії адвокатів, віце-президент Спілки адвокатів України, член Вищої кваліфікаційної комісії при Кабінеті Міністрів України **Йосип Львович Бронз** розповів про плеяду викладачів, які навчали його, зокрема, і Юрій Семенович, який захоплював думками стосовно цивільного та сімейного права. Також, Йосип Львович позитивно відзначив конституційні зміни стосовно монополії адвокатів на представництво інтересів осіб в суді та на поліг на кваліфікованій допомозі з боку адвокатів.

Завідуючий кафедри господарського права і процесу **Олег Петрович Подцерковний**, як член Вищої кваліфікаційної комісії при Кабінеті Міністрів України доповів про запропоновані зміни до Основного закону, зокрема, щодо монополії адвокатури та змін стосовно органів прокуратури. Було, також висловлено зауваження щодо двох проблем, а саме, обговорення процесуальних кодексів та питань досудового врегулювання спору.

Пленарне засідання розпочалося з доповіді доктора юридичних наук, професора **Неллі Юріївни Голубевої** яка розкрила питання щодо речово-правових елементів у зобов'язальних відносинах. Неллі Юріївна зазначила, що Цивільному кодексу України (далі – ЦК України) частково застосовує до зобов'язальних відносин речово-правові засоби захисту. Наприклад, йдеться про механізми закладені у ч. 1 ст. 620 ЦК України. При цьому йдеться про примусове виконання обов'язку в натурі. Такий спосіб захисту дуже схожий із виндикаційним позовом, який є вимогою власника, що не володіє, до невласника, що володіє, про відбирання речі. Як і за ст. 620 ЦК України, у ст. 621 речово-правовий елемент проявляється у тому, що тут реалізація захисної вимоги не припускає яких-небудь дій з боку боржника. Тобто йдеться про можливість використати речово-правові елементи в зобов'язальному правовідношенні.

Адвокат, член Одеської обласної колегії адвокатів, член Міжнародної асоціації адвокатів, член Спілки адвокатів України **Андрій Євгенович Костін** згадав про новий підхід Юрія Семеновича Червоного до застосування законодавства. Розглядаючи актуальність питання участі адвоката як представника у цивільному процесі, Андрій Євгенович зауважив про важливість незалежності та професійності адвокатів коли вони об'єднані в органи адвокатського самоврядування.

Голова Київського районного суду м. Одеси **Сергій Анатолійович Чванкін** розповів про роботу «Асоціації слідчих суддів України», утворену на базі Київського районного суду м. Одеси, яка повністю підтримала монополію адвокатів та зазначив про важливість конституційних змін стосовно цього питання, а також змін, що стосуються представництва інтересів фізичних осіб органами прокуратури. Однак, також зауважив декілька негативних моментів запропонованих змін до конституції. А саме, змін що стосуються звільнення та переатестації судів які, в свою чергу, спровокують оскарження таких рішень в судах України та у Європейському суді з прав людини. Згадуючи про Юрія Семеновича, він висловив слова подяки за його відношення до нього при роботі над написом кандидатської дисертації. Виступаючи із доповіддю, окрему увагу Сергій Анатолійович приділив тимчасовому обмеженню у праві виїзду за межі України. Мова йшла про встановлення законодавцем обов'язку суду негайно розглянути подання державного виконавця, залишив поза увагою питання набрання ухвалою законної сили.

У пленарному засіданні також виступили провідні науковці та практики щодо дискусійних питань завданої теми. Суддя Київського районного суду м. Одеси **Володимир Сергійович Петренко** визначив судовий штраф як міру відповідальності у вигляді санкцій, що застосовуються судом до осіб, які не виконали обов'язку, встановленого процесуальним законодавством та зауважив про необхідність врегулювання цього питання.

Позитивним моментом була участь у конференції онука Юрія Семеновича, судді Суворовського районного суду м. Одеси **Вадима Костянтиновича Кісельова**, який подякував за відношення колективу кафедри до пам'яті Юрія Семеновича Червоного та розповів про спогади з життя його видатного діда. Досліджуючи тему «Актуальні питання поділу майна, що перебуває у спільній частковій власності» Вадим Костянтинович продовжив одну з найулюблених тем Юрія Семеновича.

Дуже цікавим був виступ завідуючого кафедри цивільного права **Євгена Олеговича Харитонова** щодо прогалин у цивільному законодавстві юрисдикційної діяльності. Він висловив свою думку про те, що прогалини у цивільному законодавстві можуть бути усунені шляхом прийняття законодавчих актів (внесення змін у чинні акти цивільного законодавства) або подолані без внесення змін у акти цивільного законодавства. У другому випадку «прогалини» долаються у процесі юрисдикційної діяльності.

Голова Малиновського районного суду м. Одеси **Леонід Григорович Лічман** подякував за запрошення та розповів про вплив Ю. С. Червоного на розвиток законодавства, адже він був співавтором багатьох підручників та науково-практичних коментарів. Обговорюючи тему доповіді Леонід Григорович, зокрема окреслив проблемні питання що виникають при обмеженні дієздатності фізичних осіб.

Також важливе питання винесене на обговорення стосується впливу конституційної реформи в Україні на судові рішення в цивільному процесі, яке розкрив к.ю.н., доцент кафедри цивільного процесу **Ігор Володимирович Андронов**. В цілому зазначивши, що запропоновані зміни до Конституції України, які стосуються інституту судового рішення, мають як позитивні так і негативні сторони.

Заключне слово було надано к.ю.н., доценту кафедри цивільного процесу **Наталії Василівні Волковій**, яка висловила свою суперечливу точку зору щодо питання участі прокурора у цивільному процесі відповідно до проекту змін до конституції України в частині правосуддя, зауваживши що захист прав дітей та недієздатних фізичних осіб являється одним з найважливіших завдань держави.

Підсумовуючи обговорення питань стосовно судової реформи в Україні, Неллі Юрїївна відзначила значущість проведення таких науково-практичних заходів та висловила побажання про подальшу співпрацю.